МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПРИКАЗЪ

оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода,

8 сентября 1905 г. за № 36.

Опредѣляется кандидатъ казанской духовной академіи Александръ Соколовъ на должность помощника инспектора въ могилевскую духовную семинарію, съ 25 августа 1905 г.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, помощникъ инспектора могилевской духовной семинаріи Янсонъ, съ 16 августа 1905 г.

(Прав. Вѣст. 1905 г. № 198).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАКАЗЪ ЗЕМСКИМЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ

(утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 августа 1905 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по отношенію къ общественнымъ сходамъ.

1) *О разсмотрѣніи, утвержденіи и отмѣнѣ приговоровъ.*

(Продолженіе *).

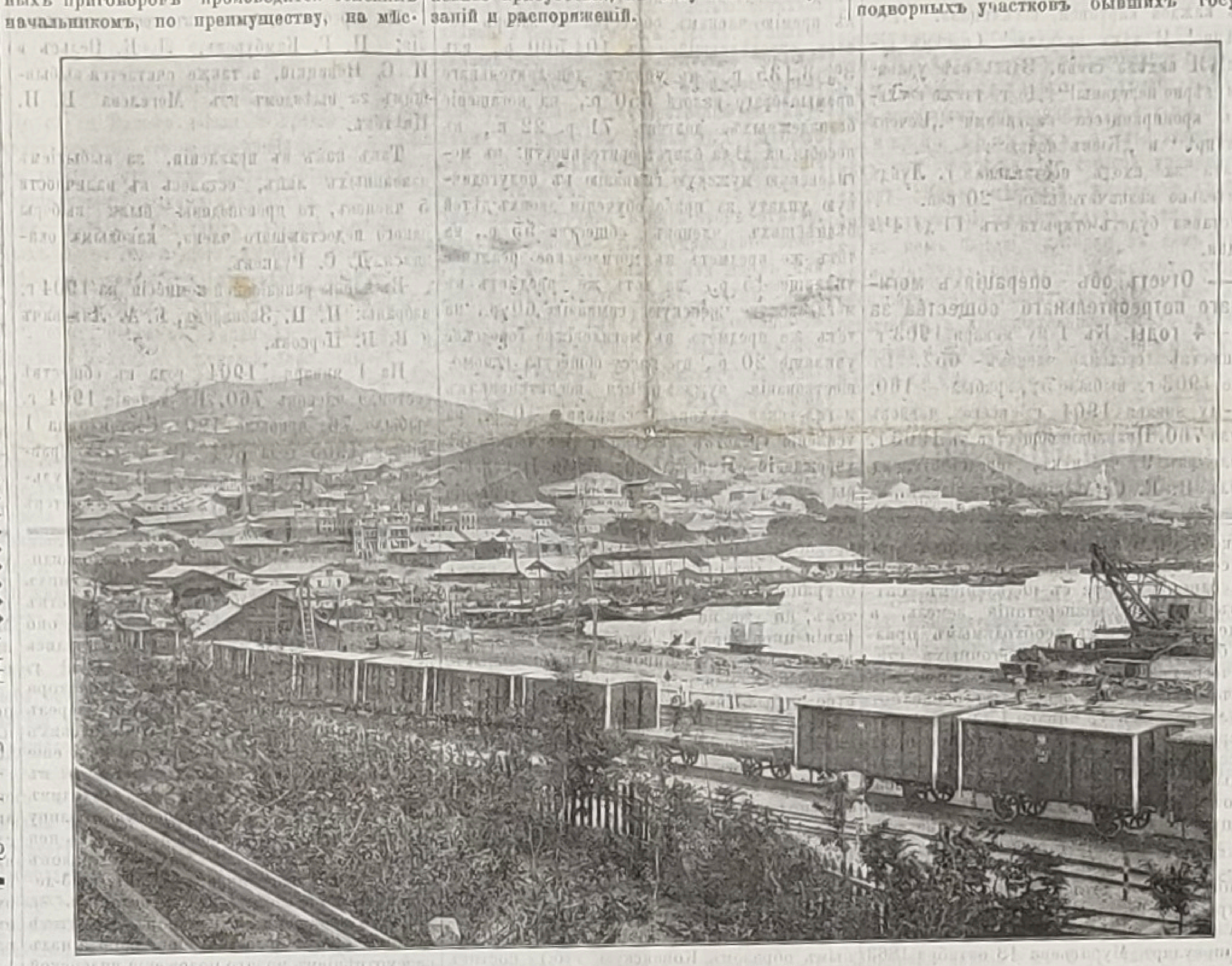
§ 120. Земскій начальникъ обязательно требуетъ представленія себѣ копій съ тѣхъ приговоровъ общественныхъ сходовъ, которые требуютъ особаго утвержденія, либо особаго разрѣшенія на приведеніе ихъ въ исполненіе (§§ 124—129 сего наказа).

§ 121. Разсмотрѣніе, согласно ст. 30 пол. устан. крест., остальныхъ, кромѣ указанныхъ въ предыдущемъ § 120, общественныхъ приговоровъ производится земскимъ начальникомъ, по преимуществу, на мѣстахъ, посредствомъ просмотра книгъ на записку приговоровъ; требованіе же имъ, съ этой цѣлью, копій означенныхъ приговоровъ должно быть допускаемо только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости.

§ 122. Приговоры, указанные въ § 120 сего наказа, не приводятся въ исполненіе, до утвержденія ихъ, либо до полученія разрѣшенія на приведеніе ихъ въ исполненіе.

§ 123. Истребованіе земскимъ начальникомъ копій съ приговоровъ, означенныхъ въ § 121 сего наказа, не пріостанавливаетъ само по себѣ исполненія этихъ приговоровъ, пока земскимъ начальникомъ, одновременно съ представленіемъ подобныхъ приговоровъ къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ, не будетъ дано прямого предписанія о пріостановленіи ихъ исполненія (пол. устан. крест., ст. 31).

§ 124. Земскій начальникъ представляетъ въ губернское присутствіе нижеслѣдующіе общественные приговоры: 1) о раздѣленіи сельскихъ обществъ (общ. пол., ст. ст. 53 и 62 п. 8); 2) о переименованіи селеній въ города (зак. сост., ст. 689, прилож.; общ. пол., ст. 62 п. 2; пол. устан. крест., ст. ст. 41 и 108); 3) объ удаленіи тѣхъ изъ проживающихъ въ средѣ крестьянскихъ обществъ членовъ оныхъ, дальнѣйшее пребываніе коихъ въ этой средѣ угрожаетъ мѣстному благосостоянію и безопасности, если постановленный по сему предмету приговоръ признается земскимъ начальникомъ неправильнымъ или неосновательнымъ (пол. устан. крест., ст. 34); 4) о временномъ устраненіи крестьянъ отъ участія въ сельскихъ сходахъ (общ. пол., ст. 62 п. 3); 5) о продажѣ надѣльной земли цѣлыми сельскими обществами (общ. пол., ст. 18); 6) о разрѣшеніи разработки нѣдръ общественныхъ земель (общ, пол., ст. 16, примѣр., прилож.; пол. вык., ст. 108, примѣч. 2, прилож,); 7) о сдачѣ въ аренду и о продажѣ земель и угодій изъ башкирскихъ вотчинныхъ дачъ, за исключеніемъ случаевъ, когда земля, для пахатной обработки сдается на срокъ не свыше трехъ лѣтъ, либо когда предметомъ аренды являются пастбища, а также такія неземельныя и нелѣсныя угодья, какъ напримѣръ мельницы, строенія и т. п. (пол. башк., ст. ст. 34, 44, 49, 54, 63 и 67); 8) о раздѣлѣ общественной земли на подворные и отрубные участки (пол. вык., ст 111, пол. крест. казен., ст. ст. 32 и 34); 9) о выдачѣ и выкупѣ подворныхъ участковъ изъ общественной земли (пол. вык., ст. ст. 113 и 115; пол. крест. казен., ст. ст. 33 и 34; пол. башк., ст. 16, прим. 2); 10) о разрѣшеніи досрочныхъ передѣловъ земли (общ. пол., ст. 29); 11) объ отчужденіи и залогѣ имущества малолѣтнихъ крестьянъ, а равно объ отказѣ отъ слѣдующихъ имъ надѣловъ (общ. пол., ст. 1, прим. 2; пол. устан. крест. ст. ст. 33 и 106 п. 2), и 12) по другимъ предметамъ, по коимъ приговоры общественныхъ сходовъ требуютъ утвержденія губернскаго присутствія, въ силу особыхъ указаній и распоряженій.



Владивостокъ. Видъ со стороны желѣзной дороги.

§ 125. Въ уѣздный съѣздъ земскій начальникъ представляетъ приговоры: 1) о соединеніи мелкихъ сельскихъ обществъ (пол. устан. крест., ст. 32 п. 2); 2) объ измѣненіи распредѣленія селеній на волости, а равно объ измѣненіи мѣста пребыванія волостныхъ правленій (пол. устан. крест., ст. 243 п. 2); 3) о передѣлахъ мірской земли (общ. пол., ст. ст. 30 и 31), и 4) объ установленіи или измѣненіи: а) порядка взиманія и храненія казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ съ крестьянъ и б) порядка учета волостныхъ правленій и должностныхъ лицъ волостного и сельскаго общественныхъ управленій въ означенныхъ суммахъ (пол. устан. крест., ст. 32 п. 1).

§ 126. Уѣздному предводителю дворянства (а гдѣ его нѣтъ— въ губернское присутствіе) земскій начальникъ представляетъ признанные имъ правильными приговоры объ тѣхъ изъ проживающихъ въ средѣ крестьянскихъ обществъ членовъ оныхъ, дальнѣйшее пребываніе коихъ въ этой средѣ угрожаетъ мѣстному благосостоянію и безопасности (пол. устан. крест., ст. ст. 36 и 106).

§ 127. Предварительно представленіе означенныхъ въ предыдущемъ § 126 приговоровъ, земскій начальникъ обязанъ безотлагательно истребовать отъ подлежащаго общества сумму, потребную на пересылку удаляемыхъ, и, въ случаяхъ необходимости дѣлаетъ распоряженіе о заключеніи удаляемыхъ подъ стражу (пол. устан. крест., ст. 35), сообщая, вмѣстѣ съ тѣмъ, уѣздному исправнику объ освидѣтельствованіи ихъ въ состояніи здоровья, а по утвержденіи указаннаго рода приговоръ—сносится съ казенной палатой о перечисленіи удаляемыхъ и послѣдовавшихъ за ними членовъ ихъ семействъ по мѣсту ихъ водворенія (цирк, М. В. Д. 6-го октября 1904 г., № 32).

§ 128. Во всѣхъ случаяхъ представленія на разсмотрѣніе подлежащихъ установленій приговоровъ общественныхъ сходовъ (§§ 124—126 сего наказа), земскій начальникъ прилагаетъ къ означеннымъ представленіямъ все производство свое, относящееся къ этимъ приговорамъ и къ принесеннымъ на нихъ жалобамъ.

§ 129. Утвержденію земскаго начальника подлежатъ приговоры: 1) объ отобраніи домополевыхъ участковъ отъ отдѣльныхъ домохозяевъ, при общинномъ владѣніи землей, а равно о распоряженіи таковыми упразднившимися участками,—по истеченіи тридцатидневнаго срока, положеннаго на обжалованіе приговоровъ по означеннымъ предметамъ (общ. пол. ст. 33—37); 2) о полученіи капиталовъ малолѣтнихъ крестьянъ изъ кредитныхъ учрежденій (пол. устан. крест., ст. 39); 3) о производствѣ расходовъ изъ мірскихъ капиталовъ (пол. устан. крест., ст. 37); 4) объ отобраніи отъ крестьянъ паспортныхъ книжекъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст 55 пол. вид. жит. (пол. вид. жит., ст. 56); 5) о раздробленіи подворныхъ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, при продажѣ сихъ участковъ (пол. крест. казен., ст. 38), 6) сдачѣ въ аренду угодій изъ башкирскихъ вотчинныхъ дачъ, кромѣ случаевъ, когда приговоры по этому предмету требуютъ утвержденія губернскаго присутствія (пол. башк., ст. ст. 44, 54, 63 и 77), и 7) объ измѣненіи границъ душевыхъ надѣловъ башкиръ-вотчинниковъ (пол. башк., стат. 27 прим.

§ 130. Утвержденіе земскимъ начальникомъ приговоръ общественныхъ сходовъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ предыдущемъ § 129, выражается въ надписи его на представленной ему копіи приговора.

§ 131. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ §§ 129 и 130 сего наказа, земскій начальникъ не дѣлаетъ никакихъ надписей на общественныхъ приговорахъ.

§ 132. Если земскій начальникъ не признаетъ возможнымъ утвердить какой-либо изъ приговоровъ, утвержденіе которыхъ предоставлено его власти (§ 129 сего наказа), либо найдетъ невозможнымъ допустить дѣйствіе такого приговора, который не требуетъ никакого утвержденія, то входитъ въ уѣздный съѣздъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ приговора, причемъ распоряжается о пріостановленіи исполненія приговора, если таковой еще не приведенъ въ дѣйствіе (пол. устан. крест., ст. 31).

§ 133. Не допускается представленіе къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ такихъ приговоровъ, со времени составленія которыхъ прошло болѣе десяти лѣтъ.

§ 134. При представленіи къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ общественныхъ приговоровъ, *по причинамъ составленія ихъ по дѣламъ, не подлежащимъ вѣдѣнію общественныхъ крестьянскихъ сходовъ* (общ. пол., ст. ст. 63 и 96; пол. устан. крест., ст. 31), земскій начальникъ, сообразуясь съ правилами ст. ст. 62, прим. 1 и 2, 66, 71, прим., и 94, прим. 2, общ. пол., имѣетъ въ виду различіе между рѣшительными опредѣленіями и отзывами, либо ходатайствами общественныхъ сходовъ, изложенными въ формѣ общественныхъ приговоровъ, и примѣняетъ мѣру, указанную въ ст. 31 пол. устан. крест., къ послѣдняго рода приговорамъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметомъ ходатайства или отзыва является вопросъ, не имѣющій вообще никакого прямого отношенія къ предметамъ вѣдѣнія сходовъ, не примѣняя, засимъ, этой мѣры къ ходатайствамъ или отзывамъ по такимъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ хотя и не принадлежитъ сходамъ, но относится къ общимъ предметамъ ихъ сужденія.

§ 135. При представленіи къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ общественныхъ приговоровъ, *по причинамъ неполнаго состава схода или несоблюденія установленнаго порядка при составленіи приговора* (общ. пол., ст. ст. 57—59, 64—68, 72, 73, 86—91, 93 и 96; пол. устан. крест., ст. 31), земскій начальникъ сообразуется съ значеніемъ допущенныхъ нарушеній для признанія или непризнанія за даннымъ приговоромъ силы законнаго выраженія желаній или намѣреній общества.

§ 136. При представленіи къ отмѣнѣ въ уѣздный съѣздъ общественныхъ приговоровъ, *по причинамъ нарушенія ими законныхъ правъ отдѣльныхъ членовъ общества или приписанныхъ къ волости лицъ* (пол. устан. крест., ст. 31), земскій начальникъ имѣетъ въ виду разъясненный правилами настоящаго наказа порядокъ обжалованія общественныхъ приговоровъ, въ указанного рода случаяхъ (см. главу вторую сего наказа), а потому пользуется правомъ возбужденія вопросовъ объ отмѣнѣ общественныхъ приговоровъ, по упомянутымъ основаніямъ, безъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ, только тогда, когда лица, законныя права которыхъ нарушены приговоромъ, не имѣютъ возможности обжаловать таковой, по малолѣтству, или вслѣдствіе дальней отлучки, или по другимъ, тому подобнымъ особымъ обстоятельствамъ.

(Правит. Вѣстн. № 190).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

*) См. №№ 106, 107, 108, 109 110 и 111 «Мог. Губ. Вѣд.»

ВЛАДИВОСТОКЪ.

(Къ рисунку).

Съ паденіемъ Портъ Артура во время русско-японской войны, взоры всего міра были устремлены на гор. Владивостокъ, оставшійся нашимъ единственнымъ приморскимъ портомъ на далекихъ берегахъ Тихаго океана. Превосходство японскихъ морскихъ силъ, естественно, заставило насъ спѣшно укрѣпить этотъ портъ и, стянувъ туда значительныя военныя силы, превратить его въ новую первоклассную крѣпость, готовую противостоять вражескимъ ударамъ.

Но вотъ въ Портсмутѣ заключенъ мирный договоръ, и населеніе Владивостока вздохнуло облегченно. Городъ и рейдъ начали оживляться. Гражданское населеніе, получивъ разрѣшеніе на право въѣзда и свободнаго проживанія въ крѣпости, быстро увеличивается. Прибываютъ иностранные коммерческіе пароходы и шаланды съ грузомъ. Ожидается прибытіе сорока пяти большихъ коммерческихъ пароходовъ изъ Шанхая и Гонконга. Тридцать американскихъ фирмъ запросили городскую администрацію, имѣются ли въ городѣ свободныя торговыя помѣщенія. Передаютъ, что нѣсколько японскихъ фирмъ уже изъявили желаніе арендовать торговыя помѣщенія или участки земли для постройки послѣднихъ. Слѣдуетъ также указать, что многіе русскіе коммерсанты, образуя компаніи, намѣреваются широко утилизировать лѣсныя, рѣчныя и почвенныя богатства русскаго Дальняго Востока. Такимъ образомъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ самомъ непродолжительномъ времени Владивостокъ займетъ мѣсто одного изъ наиболѣе оживленныхъ торгово-промышленныхъ и культурныхъ пунктовъ всего Дальняго Востока.

Владивостокъ—областной городъ на далекой окраинѣ Сибири, защищенный съ моря и суши военный портъ приморской области. Городъ расположенъ въ южной части полуострова Муравьевъ-Амурскій, вдающагося въ заливъ Петра Великаго. Возлѣ полуострова расположенъ ост. Русскій, образующій проливъ Восточный Босфоръ, имѣющій нѣсколько бухтъ, лучшая изъ нихъ —Золотой

Рогъ, представляетъ превосходную природную гавань Владивостока. Лучшія зданія во Владивостокѣ мужская 8-классная гимназія, женское училище морского вѣдомства, школа для кадровыхъ мастеровыхъ при портѣ, Александровскіе мореходные классы; зданіе общества изученія Амурскаго края. Замѣчательны также тріумфальные ворота, устроенные для встрѣчи посѣтившаго Владивостокъ Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Населеніе Владивостока растетъ быстро: въ 1880 г. въ немъ было жителей 7300 чел., въ 1885 г.—13050, въ 1890 г.—14.446, въ—1895—21.352 а, въ 1.897 г. было уже 38.000; чел., теперь же вѣроятно до 100.000 человѣкъ. Главными занятіями жителей въ мирное время были судоходство, торговля, рыболовство, охота и лѣсной промыселъ. Заводская промышленность развита слабо. Благодаря своему положенію на берегахъ Великаго океана, Владивостокъ является важнѣйшимъ пунктомъ въ торговомъ отношеніи. Проведеніе великой Сибирской жел. дор. и открытіе правильнаго пароходнаго сообщенія съ Одессой еще болѣе подняло торговое значеніе Владивостока. Преимущественно развита торговля предметами ввоза. Торговыя и промышленныя заведенія находятся въ рукахъ китайцевъ. Какъ русское поселеніе, Владивостокъ существуетъ съ 1860 г., портомъ сталъ называться въ 1862 г. Въ 1873 г. во Владивостокъ переведенъ портъ изъ Николаевска на Амурѣ. Въ 1880 г. сдѣланъ городомъ и выдѣленъ въ особое губернаторство, присоединенное въ 1888 г. къ областному управленію.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Къ дѣламъ музыкально-драматическаго общества.** Правленіе «литературно-музыкально-драматическаго кружка въ г. Могилевѣ» рѣшило, какъ мы слышали, созвать въ воскресенье 25 сентября, общее собраніе членовъ-учредителей кружка для утвержденія протокола предыдущаго собранія, для выбора въ члены кружка новыхъ лицъ и для выработки программы перваго исполнительнаго собранія, предположеннаго къ устройству на 8 октября.

— **Выставка картинъ.** Въ залѣ общественнаго собранія въ воскресенье 25-го, понедѣльникъ 26-го и вторникъ 27-го сего сентября будетъ открыта выставка картинъ художника Николая Лундъ. Среди картинъ изъ русской природы у г. Лунда имѣются картины, представляющія виды Востока, какъ напр., Іерусалима, Виѳлеема, Іордана, Сорокодневной горы, Дамасскихъ воротъ, Константинополя и др. Мы еще не видѣли всѣхъ картинъ г. Лунда, но на сколько можно судить по газетнымъ отзывамъ, картины эти заслуживаютъ вниманія публики. „Новое Время" объ этой выставкѣ пишетъ:

„На выставкѣ выдаются двѣ большихъ картины, изъ которыхъ хороша по тону „Ночь на Днѣпрѣ". Художнику удалось совладѣть съ капризными переливами лунаго свѣта въ водѣ рѣки, при общемъ ночномъ колоритѣ ночного неба".

Вѣнскій корреспондентъ одной изъ южныхъ газетъ писалъ: „Кіевскій художникъ Николай Лундъ размѣстилъ свои картины въ залахъ Kunstvereein'а. Его выставка, несмотря на пресыщеніе вѣнцевъ выставками трехъ корифеевъ современной живописи, имѣла успѣхъ". Ландшафты г. Лунда, въ которыхъ разлиты тоска и мечтательность, но лишенные въ то же время излишней сентиментальности, очаровываютъ нѣмцевъ, незнакомыхъ съ нашей русской тоской".

„Figaro" пишетъ: „Русскій художникъ пейзажистъ Лундъ, выставившій коллекцію картинъ въ Парижѣ, на улицѣ Водамъ, представляетъ выдающееся явленіе въ мірѣ искусства. Особенно натурально написаны имъ „Ночь на Днѣпрѣ" и „Вечеръ въ степи", которые производятъ большой фуроръ. По нашему мнѣнію г. Лундъ выдающійся художникъ нашего времени".

„Neues Wiener Tageblatt", описывая посѣщеніе выставки кронпринцессой Стефаніей, передаетъ о томъ, что она, останавливаясь передъ каждой картиной, восклицала: „Великолѣпно! И какъ правдиво! Совсѣмъ по-русски! Я видѣла степи. Здѣсь онѣ удивительно вѣрно переданы!" Долго также восхищалась кронпринцесса картинами „Вечеръ на Днѣпрѣ" и „Кіевъ ночью".

Плата за входъ поставлена г. Лундъ сравнительно незначительная—20 коп.

Выставка будетъ открыта отъ 11 до 4½ час. дня.

— **Отчетъ объ операціяхъ могилевскаго потребительнаго общества за 1903—4 годы.** Къ 1-му января 1903 г. въ обществѣ состояло членовъ—652. Въ теченіе 1903 г. выбыло 52, прибыло—160. Къ 1-му января 1904 г. всего членовъ состояло 760. Правленіе общества въ 1903 г. состояло изъ 9 человѣкъ, предсѣдателемъ состоялъ В. Е. Саульскій. Служащихъ въ конторѣ и магазинѣ общества было 12 ч.: бухгалтеръ, кассирша, продавщица, 6 прикащиковъ, 2 чернорабочихъ и 1 мальчикъ. Къ 1-му января оставалось товара на 19,886 р. 14 к. Пріобрѣтено товара на 161,220 р. 82 к. Продано товара на наличныя—на 64,910 р. 37 к., отпущено въ кредитъ—на 94,165 р. 25½ к., причемъ товарный заборъ членовъ общества опредѣлился въ 104,500 р., остальные 54,575 р. составили заборъ постороннихъ лицъ. Въ уплату долга поступило—84,823 р. 84 к., осталось долга къ 1-му января 1904 г. съ остаткомъ отъ 1902 г.—16,107 р. 40 к.

Запасный капиталъ общества равнялся 770 р. 95 к.; паевой капиталъ—13,698 р. 38 к., вступные взносы—878 р.

Къ 1-му января 1904 г. общество имѣло долгу по займамъ 3,800 р. Произведено торговыхъ расходовъ за счетъ прибыли 1903 года—на 7,872 р. 17½ к. и за счетъ прибыли 1904 г.—на 626 р. 51 к.; изъ этихъ расходовъ, между прочимъ, отмѣтимъ слѣдующіе—наемъ помѣщенія—1066 р. 65 к., ремонтъ помѣщенія и содержаніе его въ чистотѣ—1,288 р. 86 к., укупорочные матеріалы—1,129 р. 38 к.

Валовая прибыль выразилась: по продажѣ товаровъ—14,711 р. 29 к., коммиссіонныхъ—398 р. 55 к., отъ продажи укупорочнаго матеріала—296 р. 55 к.—что составитъ вмѣстѣ—15,406 р. 39 к. Чистая прибыль выразилась въ суммѣ—7,594 р. 21½ к.

Прибыль эта была распредѣлена такъ: въ запасный капиталъ 10% 753 р. 43 к., на погашеніе инвентаря 20% 351 р. 26 к., въ дивидендъ на паи изъ 7% 775 р. 80½ к., въ премію членамъ общества на заборъ товара,—опредѣлившійся въ 104,500 р., изъ 3% 3,135 р., въ уплату дополнительнаго промысловаго налога 650 р., на погашеніе безнадежныхъ долговъ 71 р. 22 к., въ пособія на дѣла благотворительности: въ могилевскую мужскую гимназію въ полугодичную уплату за право обученія двоихъ дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ общества 55 р., на тотъ же предметъ въ могилевское реальное училище 45 р., на тотъ же предметъ въ могилевскую женскую гимназію 60 р., на тотъ же предметъ въ могилевское городское училище 20 р., въ кассу общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ могилевской духовной семинаріи 40 р., на усиленіе средствъ состоящаго въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи Николаевны дѣтскаго пріюта 20 р., на усиленіе средствъ могилевскаго женскаго благотворительнаго общества 20 р., на усиленіе средствъ амбулаторной лечебницы при могилевской Александринской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста 20 р., на усиленіе средствъ могилевскаго отдѣла россійскаго общества покровительства животнымъ 10 р., въ распоряженіе г. уполномоченнаго общества борьбы съ заразными болѣзнями 7 р. 50 к., осталось нераспредѣленной прибыли 1,500 р.

На общемъ собраніи общества, состоявшемся 19 февраля 1904 г., между прочимъ было постановлено: изъ оставшейся нераспредѣленною прибыли за 1903 г. выдать въ вознагражденіе членамъ правленія 1,200 р.; проектируемое правленіемъ процентное отчисленіе въ дивидендъ на паи уменьшить съ 7 на 6%, и въ премію на заборъ товара—съ 3 на 2½%; полученную же отъ такого уменьшенія сумму 633 р. 30 к. вмѣстѣ съ не получившею назначенія въ проектѣ правленія прибылью въ суммѣ 300 р., а всего 933 р. 30 коп. обратить на нужды военнаго времени, а именно: а) 400 р. на усиленіе флота, б) 200 р. на нужды Краснаго Креста, в) 200 р. въ пользу лазаретовъ военнаго министерства и г) 133 р. 30 к. на усиленіе средствъ мѣстнаго дамскаго комитета по изготовленію вещей для больныхъ и раненыхъ воиновъ; составъ правленія уменьшить на будущее время съ 9-ти на 6 членовъ, но съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія имѣлось лицо, свободное отъ всякихъ постороннихъ занятій, которое приняло бы на себя непосредственное завѣдываніе магазиномъ за вознагражденіе по 500 руб. въ годъ.

По жребію выбыли изъ состава правленія: П. Г. Камбуровъ, Л. К. Вельсъ и И. С. Новицкій, а также считается выбывшимъ за выѣздомъ изъ Могилева В. Н. Цвѣтовъ.

Такъ какъ въ правленіи, за выбытіемъ названныхъ лицъ, осталось въ наличности 5 членовъ, то произведены были выборы одного недостающаго члена, каковымъ оказался Д. С. Рудковъ.

Въ члены ревизіонной коммиссіи на 1904 г. избраны: П. П. Звонаревъ, К. А. Ляховичъ и В. В. Персовъ.

На 1 января 1904 года въ обществѣ состояло членовъ 760. Въ теченіе 1904 г. выбыло 76, прибыло 120. Состояло на 1 января 1905 года 804. Въ составъ правленія входили: предсѣдатель В. Е. Саульскій и 5 членовъ. Служащихъ въ конторѣ и магазинѣ общества въ 1904 г. состояло по предыдущему 12 человѣкъ. Товарный заборъ членовъ общества въ теченіе отчетнаго года опредѣлился въ 139,000 рублей, такъ что заборъ члена среднимъ числомъ равнялся 173 р. 75 копейкамъ; заборъ постороннихъ лицъ равнялся 60,944 рублямъ, что составляетъ ⅓ оборота.

На наличныя деньги отпущено товара—на 81,989 р. 60 к., въ кредитъ на—117,955 р. 25 к. Отъ прошлаго года за членами осталось долгу 16,107 р. 40 к. Поступило отъ членовъ въ уплату долга—114,240 р. 87 к., погашено долга изъ паевого и дивидендиаго капитала и изъ прибыли 1,446 р. 80 к. Осталось долгу за членами на 1-е января 1905 г. 18,374 р. 98 к.

Оставалось товара отъ 1903 года на 38,891 р.; пріобрѣтено товара на наличныя—на 29,797 р. 85 к., пріобрѣтено въ кредитъ на 164,528 руб. 96 к. Уплачено за товаръ торговымъ фирмамъ—158,911 руб. 73 к., возвращено товара и погашено платежей по скидкѣ на 1149 р. 15 к. Осталось долга за обществомъ фирмамъ къ 1 му января 1905 г. 38,628 р. 73 к. Торговые расходы выразились въ суммѣ 10,752 руб. 63 к. Валовая прибыль общества выразилась въ суммѣ 20,924 руб. 28¼ к. Чистой прибыли получилось 10,791 руб. 45½ коп.

На собраніи уполномоченныхъ могилевскаго потребительнаго общества 13 апрѣля 1905 г., полученную обществомъ за 1904 годъ сказанную прибыль, постановлено распредѣлить слѣдующимъ образомъ: въ запасный капиталъ 10%... 1.079 руб. 15½ к., на погашеніе инвентаря 20%... 288 р. 20 к., въ дивидендъ на паи изъ 7%... 896 руб. 67 коп., въ премію членамъ общества на заборъ товара по 3½—4889 р. 68 к., въ уплату дополнительнаго промысловаго налога 964 р., на погашеніе безнадежныхъ долговъ 105 р., въ пособія на дѣла благотворительности: а) въ могилевскую мужскую гимназію въ уплату за право обученія дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ общества 82 руб. 50 к., на тотъ же предметъ въ могилевское реальное училище 67 руб. 50 к., на тотъ же предметъ въ могилевскую женскую гимназію 90 р., на тотъ же предметъ въ могилевское городское училище 50 р., въ кассу общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ могилевской духовной семинаріи 60 р., на усиленіе средствъ могилевскаго женскаго благотворительнаго общества по содержанію пріюта мальчиковъ

* *
*

(Изъ Сырокомли).

Когда я молодъ былъ, я страстно увлекался,
Я вѣрилъ и любилъ,—но возрастъ тотъ умчался.
Цвѣты давно увяли, тоска лишь остается;
И наслажденье мной мечтою лишь зовется.

Я мудрымъ стать желалъ и въ книгахъ долго рылся;
Искалъ съ трудомъ прямыхъ и праведныхъ дорогъ;
И днемъ и ночью я все мучился, трудился—
Однако правды я и здѣсь найти не могъ.

Прочелъ я будто все—и все мнѣ было мало,
Желаніе наукъ давно мнѣ ядомъ стало:
Я счастье потерялъ, и правды не нашелъ,
Со свѣта я схожу лишь съ тѣмъ же, съ чѣмъ пришелъ.

Ст. Ц—скій.

Могилевъ, 1905 г. Сентября 9 дня.

БАТРАКИ И КУТНИКИ

Сѣверо-Западнаго края.

(Окончаніе *).

Въ архивѣ виленскаго генералъ-губернатора мы находимъ нѣсколько записокъ и проектовъ дѣятелей крестьянскаго устройства, иногда съ разнорѣчивыми мнѣніями о введеніи общиннаго пользованія землею. Послѣднее однако всѣми ими признавалось такой радикальной реформой крестьянскаго устройства, что для ея введенія считалось необходимымъ полное собраніе свѣдѣній и всестороннее обсужденіе. По этому поводу 15 декабря снова было сдѣлано собраніе въ Вильнѣ дѣятелей по крестьянскому вопросу всѣхъ губерній Сѣверо-Западнаго края, составлявшихъ упомянутую временную коммиссію. Послѣ долгихъ обсужденій и мѣръ для устройства быта батраковъ и прекращенія роста ихъ числа выработаны были слѣдующія основанія: 1) строгое наблюденіе за точнымъ выполненіемъ крестьянами циркуляра 10 го марта, т. е. укорененіе въ крестьянахъ общиннаго начала въ пользованіи участками; 2) переложеніе всѣхъ государственныхъ, земскихъ и мірскихъ податей съ душъ на землю; 3) надѣленіе батраковъ землею на условіяхъ выкупа съ содѣйствіемъ правительства, обязательное для помѣщиковъ и крестьянъ-домохозяевъ и вслѣдствіе этого равноправіе батраковъ съ прочими крестьянами въ дѣлахъ сельскаго общества и 4) по возможности одновременное съ надѣленіемъ батраковъ начатіе разверстанія земель, а прежде всего самымъ необходимымъ признано было собраніе самыхъ точныхъ статистическихъ свѣдѣній о батракахъ. Въ видахъ послѣдняго генералъ-губернаторъ циркуляромъ отъ 15 января 1766 г. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы члены повѣрочныхъ коммиссій, мировые посредники и мировые съѣзды представили эти свѣдѣнія по возможности въ непродолжительномъ времени. При циркулярѣ была приложена схема таблицы для вписыванія статистическихъ данныхъ. Но, пока собирались эти свѣдѣнія, разрабатывались детали новаго положенія о батракахъ, въ предупрежденіе усиленнаго роста ихъ виленская администрація, примѣняя циркуляръ Муравьева 18 октября 1863 г., надѣляла ихъ 3-десятинными участками изъ помѣщичьей земли. Это вызвало многочисленныя жалобы помѣщиковъ и новую полемику виленской администраціи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ относительно толкованія упомянутаго циркуляра. Министерство, желая отмѣнить циркуляръ 18 октября, ссылалось на то, что будто при утвержденіи его Муравьевъ ручался, что участки изъ фольварковыхъ земель отводиться не будутъ. Въ бумагахъ мы не находимъ слѣда подобнаго ручательства, почему виленская администрація, очевидно также на основаніи архивныхъ данныхъ, отвѣчала (въ 1866 г.) министру внутреннихъ дѣлъ, что Муравьевъ напротивъ предупреждалъ о возможности подобныхъ случаевъ [1]. Возникшій споръ, къ сожалѣнію, не поступилъ на разсмотрѣніе главнаго комитета, до котораго непосредственно касался, почему преемникъ Кауфмана графъ Барановъ предложеніемъ отъ 7 ноября 1866 г. предписалъ дѣла по отводу крестьянамъ фольварковыхъ угодій, если на уступку ихъ не послѣдуетъ согласія помѣщиковъ, представлять на усмотрѣніе генералъ-губернатора.

2 марта 1868 г. постъ виленскаго ген.-губернатора занялъ А. Л. Потаповъ. Будучи противникомъ всей политики графа М. Н. Муравьева и его ближайшихъ двухъ преемниковъ, онъ также высказался и противъ его распоряженій по устройству быта крестьянъ Сѣверо-Западнаго края. Однимъ изъ первыхъ его распоряженій была пріостановка въ составленіи и утвержденіи выкупныхъ актовъ. Вслѣдъ затѣмъ, особая коммиссія занялась составленіемъ новыхъ правилъ по крестьянскому дѣлу. По плану генералъ губернатора, между прочимъ, предполагалось произвести новый разборъ правъ о безземельныхъ, т. е. повторить операцію составленія дополнительныхъ актовъ, но уже на основаніи новаго пониманія циркуляра 18 октября, толкуя его въ пользу помѣщиковъ. Безземельныхъ, которымъ земля изъ фольварковыхъ участковъ была присуждена, но еще не отведена, а также не успѣвшихъ обзавестись тамъ хозяйствомъ, проектировалось совершенно лишить надѣловъ, а нѣкоторыхъ даже прямо сселить съ помѣщичьей земли. Предполагались и другія мѣры, которыя могли поправить будто-бы расстроенныя неправильнымъ разверстаніемъ земель помѣщичьи имѣнія [1]) и ухудшить положеніе батраковъ и кутниковъ. Между тѣмъ послѣднее ухудшилось и безъ того.

Въ 1868 г. Сѣверо-Западный край (главнымъ образомъ Ковенскую губ.) постигъ неурожай, тяжесть котораго прежде всего почувствовали батраки и кутники, которыхъ стали вытѣснять домохозяева изъ домовъ и усадебъ. Въ это время отъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ „Сѣверной Почтѣ" былъ напечатанъ призывъ къ переселеніямъ въ Оренбургскую и Самарскую губерніи на льготныхъ началахъ. Виленская администрація увидѣла въ этомъ хорошее средство избавиться отъ многочисленнаго класса безземельныхъ. Циркуляръ министра былъ напечатанъ въ тысячахъ экземпляровъ, вывѣшенъ во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, а мировымъ посредникамъ было предписано поощрять крестьянскія переселенія. Но эти распоряженія произвели такое дѣйствіе, какого не ожидала виленская администрація. Преувеличенные слухи о переселенческихъ льготахъ подняли большую часть крестьянскаго населенія, и притомъ тамъ, гдѣ было менѣе всего безземельныхъ, напр. въ Могилевской губерніи. Поднялись не только батраки и кутники, но и домохозяева. Многіе крестьяне собственники, выкупившіе свои земли съ пособіемъ отъ правительства, безъ всякаго заявленія начальству, продавали участки или сдавали ихъ въ долгосрочныя аренды, продавали все движимое и недвижимое имущество и уѣзжали „въ свѣтъ, бѣлыя степи, въ Таврію, на земли царицы, къ донскимъ казакамъ". Уѣзжали цѣлыми обществами окончательно растрачивая свое хозяйство и оставляя необработанными свои участки. Усиленное переселенческое движеніе, получившее такіе нежелательные размѣры, заставило начальство принять противъ него мѣры. Послѣдовали выясненія министерскаго циркуляра, а затѣмъ и запрещеніе продавать земли и хозяйства [1]). Батракамъ и кутникамъ это движеніе не принесло видимой пользы, такъ какъ немногіе изъ нихъ были въ состояніи по недостатку средствъ добраться до мѣста переселенія, но оно напомнило о нихъ министерству. Начались архивныя справки и 15 февраля 1869 г. на имя виленскаго генералъ-губернатора поступило отношеніе о собраніи черезъ волостныя правленія тѣхъ статистическихъ свѣдѣній, которыя были предположены еще при Кауфманѣ, но не были приведены въ исполненіе. На этотъ разъ мы находимъ въ архивѣ точную статистическую таблицу безземельныхъ въ Ковенской губ. Изъ нея видно, что въ то время тамъ батраковъ было 74,905, огородниковъ—8,531, съ 3-десятиннымъ надѣломъ—22,979 человѣкъ [2]).

Въ то же время въ главномъ комитетѣ и министерствѣ шла усиленная работа надъ разсмотрѣніемъ новаго положенія виленской администраціи, уничтожавшей почти все, сдѣланное Муравьевымъ для обезземеленныхъ крестьянъ западныхъ губерній. Результатомъ этой работы было извѣстное Высочайше утвержденное Положеніе 26 марта 1869 года [3]. Оно съ нѣкоторыми ограниченіями утверждало status quo ante, оставляя въ силѣ совершонные выкупные акты и отведенные крестьянамъ земельные надѣлы. Точно также остаются за безземельными крестьянами всѣ отведенныя имъ земли, а помѣщикамъ, не получившимъ слѣдуемыхъ за эти земли выкупныхъ ссудъ, послѣднія назначаются по выкупнымъ актамъ. Безземельные, права которыхъ на надѣлъ земли признаны рѣшеніями, вошедшими въ законную силу, но не приведенными еще въ исполненіе, надѣляются землею согласно съ сими рѣшеніями. Заявленія безземельныхъ крестьянъ о надѣлѣ ихъ землею, окончательно еще не разсмотрѣнныя, разбираются и разрѣшаются на основаніи установленныхъ для этого правилъ.

Это положеніе собственно мало относилось къ батракамъ и кутникамъ, имѣя въ виду прежде всего надѣленныхъ 3 десятинными участками. Больше для нихъ имѣли значенія слѣдующія правительственныя распоряженія за истекшее тридцатилѣтіе (считая до 1900 г.).

1. Еще въ 1864 году, по настоянію М. Н. Муравьева въ Сѣверо-Западномъ краѣ были учреждены новыя люстраціонныя коммиссіи изъ надежныхъ русскихъ людей для правильнаго устройства землевладѣнія казенныхъ крестьянъ и болѣе справедливаго установленія оброка. Въ 1871 г. коммиссіи закончили свою дѣятельность, результатомъ которой было возвращеніе крестьянамъ угодій, отрѣзанныхъ у нихъ для устройства фермъ и образованіе свободныхъ казенныхъ земель, на которыя, слѣдуя политикѣ Муравьева, министерство государственныхъ имуществъ поселило 89,264 души безземельныхъ крестьянъ [1]).

2. Въ 1881 г. была отмѣнена подушная подать, и безземельные освободились отъ платы повинностей, связанныхъ съ землею, которою они не пользовались.

3. Въ 1890 г. вслѣдствіе запроса виленскаго ген.-губернатора о кутникахъ, поселившихся на земляхъ вольныхъ людей, послѣдовало разъясненіе министра внутреннихъ дѣлъ, по которому кутники, принятые въ семьи вольныхъ людей и владѣющіе своими хатами на участкахъ вольныхъ хозяевъ, имѣютъ право на совмѣстное пользованіе надѣломъ и выкупомъ его отъ помѣщика [2]).

Насколько мы могли прослѣдить вопросъ о безземельныхъ крестьянахъ Сѣверо-Западнаго края по архивнымъ даннымъ и печатнымъ законоположеніямъ, указаннымъ послѣднимъ разъясненіемъ заканчиваются правительственныя распоряженія о батракахъ и кутникахъ.

Прошло 40 лѣтъ со времени освобожденія крестьянъ. Хотя крестьянскій вопросъ въ Россіи далеко еще не доведенъ до окончательнаго рѣшенія, но юридическое и экономическое положеніе крестьянъ центральныхъ губерній уже уложилось въ болѣе или менѣе опредѣленныя формы. Этого нельзя сказать про безземельныхъ Сѣверо-Западнаго края. Положеніе ихъ въ сельскомъ обществѣ прежде всего зиждется на обычномъ правѣ, представляющемъ собою нѣчто довольно неустойчивое и многообразное. Такіе вопросы существованія, какъ постройка кута, заведеніе домашней скотины и т. п., зависятъ отъ домохозяина или сельскаго общества и въ недоумѣнныхъ случаяхъ рѣшаются волостнымъ судомъ, безпристрастіе котораго хорошо извѣстно. Надо еще добавить, что на этомъ судѣ кутникъ и батракъ чужой человѣкъ, онъ не имѣетъ тамъ представителей отъ своего класса безземельныхъ, равно по прежнему почти не имѣетъ участія въ мірскихъ дѣлахъ.

Въ экономическомъ отношеніи настоящее положеніе безземельныхъ немного лучше прежняго, такъ какъ большинство ихъ даже освобождены отъ волостныхъ сборовъ [3]), а не стѣсняемая ничѣмъ выдача пас-

*) См. №№ 107 и 110 Мог. Губ. Вѣд.

[1]) А. В. Г.-губернаторства 1868 г. № 2368; 1869 г. № 1457.

[1]) Подробно эти предположенія изложены въ „Современной Лѣтописи" 1868 г. № 42.

[1]) А. В. Г.-Г. 1868 г. № 2298.
[2]) Тамъ же, 1865 г. № 2368.
[3]) П. С. З. т. XLIV № 4901.

[1]) Подробности въ журн. „Русская Рѣчь" 1879 г., № 10, стр. 168.
[2]) Арх. Вилен. ген. губ. 1873 г., № 97, л. 503—4.
[3]) По полученнымъ нами свѣдѣніямъ изъ Ковенской губ., въ которой больше всего безземельныхъ, съ нихъ тамъ лишь въ 1/18 волостей взыскивается съ холостого работника около 2 р. въ годъ, съ ½ работника 1 р. 75 к., съ пастушка—60—75 коп. Въ остальныхъ волостяхъ съ безземельныхъ мірскихъ сборовъ не взыскивается.

50 руб., комитету могилевскаго женскаго благотворительнаго о-ва на устройство народной столовой 50 р., на усиленіе средствъ амбулаторной лечебницы при могилевской александрійской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста 50 р., на усиленіе средствъ могилевскаго отдѣла россійскаго общества покровительства животнымъ 25 р., на усиленіе средствъ могилевской женской воскресной школы 21 руб., на усиленіе средствъ могилевскаго дамскаго комитета по изготовленію бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ 95 р., итого 641 руб. Въ % на залоги служащихъ 13 р. 75 к., на напечатаніе отчета 75 р., въ фондъ служащихъ 394 р. Итого 9,201 р. 45½ к. Остатокъ прибыли въ суммѣ 1500 руб. выданъ въ вознагражденіе членамъ правленія.

На собраніи были произведены выборы предсѣдателя и членовъ правленія; избранными оказались прежнія лица за исключеніемъ выбывшаго г. г. Завадскаго и Рудкова, причемъ постановлено ввести должность одного члена правленія съ постояннымъ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ и съ возложеніемъ на него обязанностей непосредственнаго завѣдыванія магазиномъ общества.

— **Пожертвованіе.** На дѣло помощи голодающимъ въ неурожайныхъ губерніяхъ поступило въ редакцію отъ Ст. Няньковскаго 10 руб., которые отосланы въ тульскую губернскую земскую управу.

— **Списокъ нашихъ нижнихъ чиновъ взятыхъ въ плѣнъ подъ Мукденомъ** *161 Александропольскаго полка.* Іонкевцъ Іосифъ; Еумсновъ Сидоръ; Лебедевъ Петръ; Хлыщенковъ Федоръ; Жигоровъ Евфимъ; Бондра Филиппъ; Дударевъ Семенъ; Горбачокъ Феодосій; Сойка Илья; Кашафатимовъ Мингарій; Вейманъ Николай; Урбанскій Станиславъ; Вилковъ Капитонъ; Борашевичъ Тимофей; Зелевъ Климентій; Соколовъ Дмитрій; Ситниковъ Іосифъ; Ерохинъ Евтихій; Вѣлинскій Иванъ; Ирьинъ Иванъ; Сенковъ Андрей; Желинъ Ерофей; Хатрикъ Сидоръ. (Рус. Инвал. № 196).

— **Грязный переулокъ.** Года четыре или пять тому назадъ между домами Гольдина и Ивановой почти рядомъ съ городскимъ полицейскимъ управленіемъ существовалъ переулокъ, ведущій отъ поименованныхъ домовъ на Дубровенку и время отъ времени ремонтировался, поддерживался и служилъ кратчайшимъ сообщеніемъ трудового люда, живущаго на Дубровенкѣ,—съ городомъ. Но почему то надзоръ за нимъ прекратился, этимъ воспользовались домовладѣльцы прилегающихъ къ нему домовъ, т. е. Гольдинъ и Иванова, домъ которой за ея отсутствіемъ охраняется однимъ дворникомъ, и обратили этотъ переулокъ въ свалочное мѣсто всевозможныхъ нечистотъ,—помоевъ, навоза, мусора, дохлыхъ кошекъ и пр. Отъ постоянно сваливаемыхъ нечистотъ въ настоящее время вмѣсто отлогаго и удобнаго спуска образовалась крутая насыпь, грязная и вонючая, такъ что о проходѣ по этому проулку уже не можетъ быть и рѣчи, и ближайшимъ жителямъ приходится дѣлать съ ½ версты кругу.

— Скоропостижная смерть. Прибывшій въ гор. Оршу 1 сего сентября съ сессіей могилевскаго окружнаго суда и. д. секретаря при вышеупомянутомъ судѣ Инокентій Николаевичъ Барановскій 39 лѣтъ, помѣстившійся на квартиру съ товарищемъ предсѣдателя окружнаго суда Новичковымъ и канцелярскимъ служителемъ Груммо въ гостинницѣ Гофмана, 8 сего сентября въ 12 часовъ дня скоропостижно умеръ, какъ оказалось по заключенію оршанскаго городового врача Вагнера, отъ паралича сердца.

— Пожаръ. Въ ночь на 1-е сего сентября въ селѣ Палужи, палужской волости черик овскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины сгорѣло 9 крестьянскихъ дворовъ съ надворными постройками, застрахованные во взаимномъ губернскомъ страхованіи въ 1125 рублей. Убытка на 4600 рублей.

Свѣдѣнія о буксирномъ движеніи.

По свѣдѣніямъ Лоевской судоходной дистанціи, 10 сентября пароходъ Гуровича и Грубана «Быстрый» вошолъ мимо Лоева къ Пропойску (изъ Нижнеднѣпровска) судно Филатьева съ грузомъ соли (13,000 п.) и муки (500 п.), принадлежащему же.

Открытое письмо къ духовенству могилевской епархіи.

Достопочтенные о. о. іереи!

До слуха Вашего дошли и продолжаютъ доходить слухи, что обширнѣйшій районъ нашего дорогого отечества постигъ, выражаясь оффиціальнымъ языкомъ «недородъ», а проще говоря, голодъ. Голодаютъ тысячи несчастныхъ не по своей винѣ жизней; лишены „хлѣба насущнаго“ тѣ, кто греетъ, кормитъ и поитъ всю Русь „отъ Урала до Днѣпра“, отъ „Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды“; жертвой тифа, цынги и другихъ враговъ человѣческой жизни становятся, благодаря недоѣданію, тѣ, которые могли бы работать не только на себя, на свою семью, но и на пользу всего русскаго общества. Я вѣрю, что вы, о. о. духовные, вопреки пословицѣ „сытый голоднаго не понимаетъ“, сознаете всю глубину обрушившагося на нашихъ „ближнихъ“ несчастія. Вы живете среди народа, знаете, какъ пять своихъ пальцевъ, его бытъ, его радости и печали, его достатки и вопіющія нужды его. Вы знаете хорошо, что мужикъ безъ хлѣба— рыба безъ воды. Но мнѣ хотѣлось бы, чтобы вы не понимали только всю сумму настоящаго бѣдствія, а приходили какъ можно скорѣе на помощь голодающему брату. Словомъ и дѣломъ вы, о. о. настоятели въ данный моментъ должны показать всю вашу готовность „положить душу за други своя“. Располагайте же съ церковной каѳедры ввѣренныхъ вашему духовному попеченію чадъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ братьевъ деньгами; увѣщевайте „благовременнѣ“ тѣхъ, кто съ пустымъ кошелькомъ, дѣлать пожертвованія натурой— мукой, зерномъ.

Слезы и стоны несчастныхъ голодныхъ такъ велики, что нравственный долгъ каждаго пастыря собранное направить туда, гдѣ люди—не люди, а ходячія тѣни, гдѣ скотъ идетъ за безцѣнокъ изъ-за отсутствія корма, гдѣ голодный изъ-за насущнаго хлѣба идетъ на долгіе годы въ кабалу къ первому кулаку, радующемуся общественному бѣдствію.

Великое дѣло предстоитъ вамъ, о. о. духовные, и я льщу себя надеждой, что вы явите себя достойными его исполнителями. Голодные ждутъ вашей помощи, идите съ ней!..

Л. Чулкевичъ.

Обратите вниманіе!

Въ номерѣ 111 нашей газеты отъ 17 сентября сообщено было о бѣдной семьѣ: матери, больной, лежащей на краю могилы и двухъ ея дѣтей. Указанъ былъ и адресъ этой несчастной женщины (Николаевская улица, д. Рѣзникова, рядомъ съ домомъ И. Путеркова, солдаткѣ Ульянѣ Народовой).

На замѣтку никто не отозвался. Такъ «счастливые глухи къ добру». А 17 сентября сколько было счастливыхъ имянинницъ!

Вчера въ редакцію явился 8 ми лѣтній Егоръ Народовъ (онъ пріучается торговать газетами) и заявилъ, что его мама собралась умирать... Неужели же никто въ Могилевѣ не становится на горе бѣдной семьи и не позаботится хотя помѣстить маленькаго Егора въ школу и сдѣлать изъ этаго ребенка современомъ полезнаго человѣка. Да это и прямой долгъ могилевцевъ, потому что отецъ мальчика до сихъ поръ въ далекой Манчжуріи и не знаетъ, въ какомъ ужасномъ положеніи находится здѣсь его семья.

Н. Озеровъ.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Село Городецкое *(Чаусскаго уѣзда).*

16 августа мѣстнымъ о. благочиннымъ совершено освященіе вновь устроеннаго храма въ селеніи Добрый-Дворъ—деревня городецкаго прихода. За дальностью приходскаго храма и неудобствомъ сообщенія, крестьяне сосѣднихъ деревень съ селеніемъ Добрый-Дворъ желаютъ выйти изъ состава городецкаго прихода и образовать самостоятельный приходъ. Теперь остановка за помѣщеніями для будущаго причта и земельнымъ ему же обезпеченіемъ. Помѣщенія прихожане обязуются устроить, но дать потребное количество земли затрудняются, такъ какъ и сами терпятъ большой въ ней недостатокъ. Помочь крестьянамъ могло бы министерство государственныхъ имуществъ. Къ названному селенію примыкаетъ казенная дача городецкаго лѣсничества. Нарѣзать узаконенную пропорцію земли для казны небольшой ущербъ. Да и ущербомъ такую нарѣзку назвать нельзя, а лишь справедливымъ возмѣщеніемъ взятой отъ городецкой церкви земли. До люстраціи 1872 года при церкви земли числилось 132, 50 десятины,—во время же этой люстраціи взято подъ казну 38 съ небольшимъ десятинъ. Земля частью пошла въ надѣлъ крестьянамъ, а частью осталась за казной и теперь покрыта лѣсомъ. Уполномоченные отъ сельскихъ обществъ обращались съ ходатайствомъ въ могилево-черниговское управленіе государственными имуществами нарѣзать къ церкви въ с. Добрый-Дворъ 36 десятинъ земли, но управленіе отвѣтило отказомъ.

Признаться, трудно понять этотъ отказъ. Находитъ же возможнымъ управленіе отводить землю до 15 десятинъ для школъ или же для пастьбы скота. Развѣ людскія души хуже скотовъ, или церковь просвѣщаетъ менѣе школъ! Вѣроятно, не было „циркуляра“. А въ такомъ случаѣ стоитъ ли обращать вниманіе на просьбу мужиковъ,-еще пожалуй, получишь выговоръ отъ начальства—отказать-куда спокойнѣе.

А исполнить ходатайство и слѣдовало бы. Такъ кажется мѣстнымъ жителямъ. Приходскій священникъ, не имѣя возможности совершать богослуженіе въ этой церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, рѣшилъ служить на вторые дни двунадесятыхъ праздниковъ; первая служба послѣ освященія была 9 сентября, на второй день праздника Рождества Богородицы. И несмотря на будній день, церковь не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться. Какъ же не пожалѣть этихъ сѣрыхъ людей, въ молитвѣ церковной ищущихъ себѣ утѣшенія? Развѣ для государства важнѣе, если народъ станетъ искать себѣ утѣшенія въ другомъ мѣстѣ? Думается, что произошло недоразумѣніе при отказѣ на ходатайства крестьянъ въ нарѣзкѣ земли для церкви. Хочется вѣрить, что вновь возбуждаемое ходатайство будетъ встрѣчено сердечно и найдетъ себѣ поддержку и со стороны епархіальнаго начальника.

Пото.

С. Палужъ *(Чериковскаго у.).*

Ночь на 1 сентября была лунная и тихая. Обитатели села Палужи, послѣ дневныхъ трудовъ, покоились мирнымъ сномъ. Вдругъ часа въ 2—3 ночи внутри двора крестьянина Василія Вутянова отъ невыясненной причины вспыхнулъ пожаръ, который вслѣдствіе конденсаціи построекъ, крытыхъ исключительно соломою, и попутнаго, хотя и слабаго вѣтра, грозилъ все село превратить въ груды пепла. Зловѣщій набатъ колокола не замедлилъ разбудить спящихъ обывателей, которые въ неописуемомъ страхѣ принялись выгонять со дворовъ скотъ и выносить имущество. О борьбѣ съ разбушевавшеюся стихіею на первыхъ порахъ никто не думалъ, всѣ потеряли головы. Въ это время писарь палужскаго вол. правленія I. Давыдовъ вмѣстѣ съ священникомъ Самотѣевичской церкви о. Г. Векаревичемъ и помощникомъ писаря Вибиковымъ, за неимѣніемъ лошадей, на себѣ притащили пожарную машину и бочку воды. Энергичная дѣятельность вышеупомянутыхъ лицъ скоро нашла подражателей: около машины собралась кучка людей охотно принявшихся за дѣло. Пожарная машина не замедлила оказать свое благодѣтельное дѣйствіе; распространеніе огня было скоро пріостановлено. Жертвами огня оказались: 18-ти лѣтъ парень разслабленный, т. е. отъ рожденія не владѣвшій ни руками, ни ногами; 7 коровъ, 9 дворовъ со всѣми надворными постройками, хозяйственнымъ инвентаремъ, много хлѣба и одежда.

Убѣдясь воочію, какую громадную услугу приноситъ пожарная машина въ борьбѣ съ огнемъ, многіе домохозяева здѣсь же на мѣстѣ пожара подали голоса объ изысканіи средствъ для пріобрѣтенія другой пожарной машины, а также объ устройствѣ при каждомъ колодцѣ помпы для выкачиванія воды. При этомъ съ благодарностью вспоминали своего земскаго начальника г. Векмана, стараніями котораго для палужской волости пріобрѣтена пожарная машина, оказавшая палужцамъ такую неоцѣненную услугу.

Очевидецъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 111-мъ «Могилевскихъ Вѣдомостей» была помѣщена замѣтка изъ Быхова. Въ ней было сказано: «комитетъ попечительства о народной трезвости 18-го сентября устраиваетъ.... общедоступный литературно-вокально-музыкальный вечеръ». Насколько намъ извѣстно, комитетъ только разрѣшилъ залъ для спѣвокъ въ зданіи «съѣзда» и тѣмъ вся дѣятельность комитета исчерпывается. Устраиваютъ же этотъ вечеръ исключительно любители, а вѣдь въ комитетѣ не менѣе 15 дѣйствительныхъ членовъ, да еще членовъ-соревнователей, но никто изъ нихъ до сихъ поръ не помогъ буквально ничѣмъ по устройству вечера и благодаря такой халатности, вечеръ 18-го не состоялся, а переносится на 25-е. Затѣмъ крайне желательно знать, что разумѣлъ авторъ подъ „ничѣмъ не смываемою грязью“ и какое она имѣетъ отношеніе къ общественному собранію. Насколько намъ помнится, клубъ—какъ общественное собраніе интеллигентныхъ людей ничѣмъ себя позорнымъ не заявилъ, ни скандалами, ни драками, а слѣдовательно и нѣтъ той грязи, о которой упоминаетъ авторъ. Какъ мѣстный житель, я крайне интересуюсь тою жизнью клуба, хотя я рѣдко въ немъ бываю, которая въ немъ проявляется; вотъ почему надѣюсь, что корреспондентъ удовлетворитъ не пустое мое любопытство, а любознательность знать «своему о своемъ» же общественномъ учрежденіи.

—А.

ПО РОССІИ.

— **Къ возвращенію С. Ю. Витте.** Государь Императоръ 15-го сентября изволилъ послать С. Ю. Витте слѣдующую телеграмму:

„Привѣтствую васъ съ возвращеніемъ изъ Вашингтона, послѣ блестяще выполненнаго вами Моего порученія первостепенной государственной важности. Приглашаю васъ прибыть ко Мнѣ въ пятницу въ Біерко-зундъ на яхту „Полярная звѣзда“. По Моему повелѣнію яхта „Стрѣла“ будетъ послана въ ваше распоряженіе“.

„Николай“.

— Яхта „Стрѣла“ пришла въ Біерко-зундъ 16-го сентября въ 4 ч. 30 мин. дня въ то время, какъ Ихъ Императорскія Величества изволили съѣзжать на берегъ. По возвращеніи на Императорскую яхту „Полярная звѣзда“ въ 6½ часовъ вечера, Государь Императоръ тотчасъ изволилъ послать первый катеръ за статсъ-секретаромъ Витте, который немедленно былъ принятъ Его Величествомъ съ докладомъ. Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать Витте графское достоинство и во время обѣда пить за его здоровье. На слѣдующій день графъ Витте былъ приглашенъ на яхту „Полярная звѣзда“ къ Высочайшему завтраку, послѣ чего на яхтѣ „Стрѣла“ отбылъ въ Петербургъ.

— По словамъ петербургскаго корреспондента «National Zeitung», Витте сказалъ ему, что германскій императоръ обратился къ нему, Витте, со слѣдующими словами: «Я оказываю вамъ такія-же почести, какъ коронованнымъ особамъ. Вы совершили чрезвычайный подвигъ, и я поздравляю Россію съ обладаніемъ такимъ человѣкомъ. Еслибы у всѣхъ монарховъ было много такихъ преданныхъ слугъ, то о нихъ думали-бы лучше». Это извѣстіе вызвало радостную сенсацію и всеобщее одобреніе.

— **Политическія права дѣвицъ.** Въ «Руси» напечатано письмо о томъ, что женщина можетъ передавать право на голосованіе лишь сыну или мужу (но не можетъ передавать ни отцу или брату, напримѣръ). Спрашивается: кому передаетъ свой цензъ дѣвица, у которой мужа нѣтъ, а дѣтей, собственно говоря, ей имѣть не полагается? Оказывается, что въ выборахъ вправѣ участвовать лишь та дѣвица, которая своевременно позаботилась о томъ, чтобы имѣть 25-лѣтняго сына; дѣвица же съ болѣе или менѣе законнымъ прошлымъ для выборовъ не существуетъ.

— **С.-петербургское агентство** освѣдомилось, что 8-го сентября русскимъ представителямъ заграницею отправленъ былъ циркуляръ, которымъ имъ предписывается передать правительствамъ, при которыхъ они аккредитованы, приглашеніе собраться на вторую конференцію мира въ Гаагѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, русскимъ представителямъ поручено заявить, что, въ случаѣ если иностранныя государства въ принципѣ выскажутся въ благопріятномъ русскому предложенію смыслѣ, то наше правительство представитъ программу работъ будущей конференціи. Занятія послѣдней, по мысли русскаго правительства, должны имѣть строго практическій характеръ и быть посвящены главнымъ образомъ,—если не исключительно,—тѣмъ серьезнымъ вопросамъ международнаго права, которые выдвигались во время послѣдней войны и удовлетворительное рѣшеніе которыхъ представляется настоятельно необходимымъ.

— **Общественныя работы.** Среди нѣкоторыхъ земствъ мѣстностей, охваченныхъ неурожаемъ, возникла мысль о предоставленіи крестьянству заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ по орошенію и обводненію земель. Для осуществленія этихъ крупныхъ предпріятій земства обратились въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія съ просьбами о выдачѣ имъ долгосрочныхъ ссудъ изъ средствъ, предназначенныхъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Главное управленіе, рѣшившее теперь выдавать ссуды только на земельныя улучшенія, съ готовностью идетъ навстрѣчу земскимъ начинаніямъ, въ размѣрахъ, допустимыхъ своими наличными свободными средствами.

Отъ Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

Въ предѣлахъ Привислянскаго края съ 8 по 14 сего сентября наблюдалось 47 случаевъ заболѣванія холерой, въ томъ числѣ 25 со смертельнымъ исходомъ; а всего, съ бывшими до 7 сентября 3 смертными случаями,—50 случаевъ заболѣванія и 28 случаевъ смерти.

Библіографія.

— **Изданія департамента земледѣлія.** Департаментомъ земледѣлія только-что выпущена въ свѣтъ брошюра К. Н. Россикова: „Озимая совка (озимый червь), ея жизнь, свойства и способы борьбы“, съ 4 раскрашенными таблицами и 37 рисунками (цѣна 50 к.). Сельскохозяйственнымъ обществамъ, земскимъ управамъ и другимъ учрежденіямъ, вѣдающимъ вопросы борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, настоящее изданіе департаментомъ высылается безплатно.

Лица и учрежденія, желающія ознакомиться вкратцѣ съ новымъ способомъ борьбы съ означеннымъ червемъ, основаннымъ на изысканіяхъ К. Н. Россикова, могутъ получить изъ департамента земледѣлія изданную имъ краткую брошюру по этому же вопросу—„Озимый червь и новый способъ борьбы съ нимъ“, съ 2 таблицами рисунковъ (цѣна 3 к.).

Къ положенію волостныхъ писарей.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ за настоящій годъ промелькнуло сообщеніе, что послѣдовало распоряженіе объ улучшеніи нынѣшняго состава волостныхъ писарей. Правда, распоряженіе это въ нѣкоторой степени является цѣлесообразнымъ и вполнѣ назрѣвшимъ, если принять во вниманіе тотъ, низкій качествомъ, составъ волостныхъ писарей, которымъ замѣщены эти должности въ половинѣ волостей Имперіи въ настоящее время. Но прежде, чѣмъ касаться вопроса объ улучшеніи состава писарей, правительству надлежало бы позаботиться объ улучшеніи служебнаго положенія этихъ должностныхъ лицъ, ибо, до осуществленія этого послѣдняго вопроса, не можетъ быть и рѣчи о благопріятныхъ результатахъ перваго. Въ переживаемое нами время, существуетъ три разряда волостныхъ писарей. I-й разрядъ—это писаря, хорошо знающіе свое дѣло, какъ теоретически, такъ и практически, знакомые почти со всѣми 16 томами Законовъ, честные, трезвые, общительные съ крестьянами, всегда и своевременно исполняющіе требованія начальства и проч., однимъ словомъ—писаря безукоризненнаго достоинства со всѣхъ сторонъ. 2-й разрядъ—это писаря со всѣми и тѣми же достоинствами по службѣ, что и I-й разрядъ, но подвержены въ значительной степени (можно сказать привычному) пьянству, а вмѣстѣ съ нимъ и.... 3-й разрядъ—это писаря, хотя и ничего не пьющіе, но зато-же и совершенно ничего незнающіе по службѣ; вся ихъ служба состоитъ на „совѣтѣ“ у письмоводителей земскихъ начальниковъ, къ которымъ эти писаря по 3—5 разъ ѣздятъ за каждымъ пустячнымъ дѣломъ. Теперь я перейду къ тѣмъ обстоятельствамъ дѣла, въ силу которыхъ невозможно осуществленіе улучшенія сос-

портовъ даетъ просторъ для отхожихъ промысловъ. Но все-таки они—не больше, какъ сельскій пролетаріатъ, и притомъ растущій въ своемъ числѣ. По статистикѣ 1900 г. въ Ковенской губерніи безземельныхъ числилось 198,595 душъ (въ 30 лѣтъ увеличилось на 93,690), имѣющихъ менѣе 3-хъ десятинъ (огородниковъ)—28,193 двора (больше на 19,662) [2]. Числа эти должны съ каждымъ годомъ расти, такъ какъ земля дорожаетъ и на добровольныя уступки ея со стороны домохозяевъ теперь разсчитывать уже нельзя. Дорого платя за наемъ куска земли у домохозяина, кутникъ живетъ вообще бѣдно. Когда вы въѣзжаете въ бѣлорусское или жмудское селеніе, то легко замѣтить небольшія хатки, которыя обыкновенно обращены своимъ однимъ, или двумя оконцами на огородъ, переулокъ и рѣдко на улицу. Ихъ не окружаютъ амбары, сараи, погреба, составляющіе необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства. Въ единственной пристройкѣ-клѣти очень рѣдко слышится блеяніе овецъ, мычаніе коровъ; большею частью единственнымъ ея обитателемъ бываетъ поросенокъ. Бѣдно около кута, бѣдно и грязно внутри его. Дѣти отличаются особенною болѣзненностью, свидѣтельствующею о вырожденіи. За то-же говоритъ малый ростъ и некрасивое лицо самихъ кутниковъ и батраковъ, которыхъ въ деревняхъ легко отличить отъ домохозяевъ [3]). Кутникъ рѣдко бываетъ дома лѣтомъ: онъ обыкновенно уходитъ на заработки заграницу, гдѣ его эксплоатируютъ нѣмцы, нанимается плотить, сплавлять лѣсъ, драть лыки, уходитъ въ города, нанимается къ сосѣднимъ помѣщикамъ, осенью кутникъ возвращается домой, его тянетъ въ деревню, стихійная связь съ землей даетъ себя чувствовать. Даже хорошо устроившіеся на заработкахъ мечтаютъ о клокѣ земли. Разговаривая съ интеллигентнымъ или служащимъ лицомъ, кутникъ непремѣнно спроситъ, не слыхать-ли чего о передѣлѣ земли или надѣленіи ею безземельныхъ. Къ этимъ разговорамъ особенно чутко прислушиваются батраки, которыхъ ожидаетъ одинакая безпріютная старость.

[2]) Сообщивши эту цифровую дату оффиціальное лицо дѣлаетъ оговорку, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ считаютъ иногда безземельными даже братьевъ хозяина, владѣющаго надѣломъ.

[3]) На указанное вырожденіе несомнѣнно также вліяетъ и неравенство браковъ: часто старуха-домохозяйка беретъ себѣ въ мужья молодого парня.



тава волостныхъ писарей. По дѣйствующимъ нынѣ законамъ нашего Правительства, служебныя условія волостного писаря ничуть не отличаются отъ условій сельскаго пастуха: писаря „нанимаетъ" волостной сходъ за ту цѣну, какую признаетъ для себя выгодною; писарь работаетъ въ канцеляріи правленія почти цѣлыя сутки, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни одного часу отдыха; писарь подвластенъ всѣмъ и каждому, даже полицейскій надзиратель «предписываетъ» и «приказываетъ», а волостной старшина и въ „кутузку" можетъ посадить. Въ нѣкоторыхъ, сравнительно съ большимъ народонаселеніемъ, волостныхъ правленіяхъ существуютъ хотя по одному помощнику писаря и рѣдко два, а въ остальныхъ волостяхъ, какъ, напримѣръ: соколовской, борчанской, гуляйпольской, веденской, зарожинской и другихъ змiевскаго уѣзда, помощниковъ писаря вовсе не имѣется, слѣдовательно, писарь все долженъ дѣлать самъ, безъ всякой помощи. Неоднократно писаря обращались къ волостнымъ сходамъ объ ассигнованіи денежной суммы на „наемъ" помощника, но сходы эти къ подобнымъ просьбамъ писарей и понынѣ остаются глухими, объясняя свой отказъ тѣмъ, что „молъ, раньше же служили писаря безъ помощниковъ"... а того сходъ и не хочетъ сознать, что раньше (взять, напримѣръ, лѣтъ 15 тому назадъ) было отъ 100 до 150 судебныхъ рѣшеній въ годъ, а теперь ихъ бываетъ 400—600, а въ Шелудковскомъ, Чугуевскомъ, Алексѣевскомъ, Шебелинскомъ, Балаклейскомъ *) и Тарановскомъ волостныхъ судахъ ихъ (рѣшеній) бываетъ и до 700. Входящихъ и исходящихъ бумагъ въ прежніе годы проходило до 800—1000, а теперь ихъ бываетъ не менѣе 4000—6000 въ годъ. И съ каждымъ годомъ число всѣхъ вообще дѣлъ постоянно увеличивается, а работоспособность писаря одна и та же, правда, въ послѣднее время введены нѣкоторые готовые бланки, какъ, напримѣръ: отношенія съ препровожденіемъ паспортовъ, отношенія для разсылки повѣстокъ суда, разнаго рода вѣдомости и свѣдѣнія и проч., но это, въ сравненіи съ увеличившимся вообще дѣлопроизводствомъ волостного правленія, мало приноситъ пользы писарю. Спрашивается, кто же при описанныхъ условіяхъ службы заставитъ порядочнаго человѣка лѣзть въ волостные писаря? Если въ настоящее время часть волостныхъ писарей и есть изъ болѣе или менѣе порядочныхъ людей, то это лишь потому, что лица эти, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не успѣли еще перемѣнить своей дѣятельности и мучатся на этой проклятой службѣ до перваго же удобнаго случая, а затѣмъ съ душевной радостью удираютъ на другую службу. Въ волостныхъ же правленіяхъ продолжаютъ оставаться писаря 2 и 3-ей вышеприведенной мною категоріи и [illegible] почемъ-зря до тѣхъ поръ, пока доведутъ дѣлопроизводство волостного правленія до положенія: „безъ начала и конца". А вѣдь, не слѣдуетъ забывать, что въ послѣднее время въ волостныхъ правленіяхъ настолько усложнилось дѣлопроизводство, что только положительно свѣдующее и трезвое лицо въ состояніи вести его удовлетворительно и своевременно.

На основаніи всего здѣсь сказаннаго, я рѣшительно утверждаю, что улучшеніе нынѣ существующаго состава волостныхъ писарей болѣе благонадежными лицами, безъ коренной переработки законовъ о положеніи этихъ должностныхъ лицъ, не получить желанныхъ результатовъ, такъ какъ повторяю, что при такомъ положеніи вещей, порядочные люди крайне неохотно соглашаются занять мѣсто писаря, и то только тогда, когда не представляется возможнымъ замѣнить эту службу другою (какою либо службою.

Шелудковскій волостной писарь, змiевскаго уѣзда, Л. Шпилевъ.

(Сельск. Вѣстн.).

*) Изъ всего уѣзда только въ Тарановскомъ волостномъ судѣ недавно введенъ отдѣльный дѣлопроизводитель волостного суда.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Распорядительность персидской администраціи.**—Изъ Урміи пишутъ «Норъ-Дару», что подъ вліяніемъ погромовъ въ Закавказьѣ адербейджанскіе татары въ Урміи готовились совершить рѣзню христіанъ. Губернаторъ, принцъ Имамъ-Кули-мирза не допустилъ этого: во-время узнавъ о готовящейся катастрофѣ, онъ пригласилъ къ себѣ вліятельныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и поставилъ имъ на видъ, что всякое преступное дѣяніе по отношенію къ армянамъ повлечетъ за собою строжайшую кару. Онъ приказалъ своимъ гостямъ, успокоить населеніе и дать надлежащее наставленіе агитаторамъ. Всѣ обѣщали принцу исполнить его приказаніе. Однако, онъ не повѣрилъ имъ на слово и установилъ тайный надзоръ за ними. Убѣдившись, что по прежнему агитаторы возбуждаютъ населеніе противъ христіанъ, онъ въ одну ночь велѣлъ арестовать всѣхъ ихъ и выслать въ Тавризъ, какъ заговорщиковъ. Съ этого момента въ Урміи водворилось полное спокойствіе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 21 сентября въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. *Высочайшій рескриптъ на имя хана хивинскаго:* „Ваша свѣтлость. Во вниманіе къ неизмѣнной и искренней вашей преданности къ Россіи и трудамъ по управленію своимъ народомъ на его пользу въ согласіи съ интересами Имперіи и въ знакъ особаго Моего благоволенія къ вашей свѣтлости препровождаю вамъ Мой портретъ, осыпанный алмазами для ношенія на груди. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный и искренно доброжелательный".

Подлинное собственною Его Величества рукою подписано «НИКОЛАЙ».

— Послѣ лѣтняго перерыва засѣданіе комитета министровъ, подъ предсѣдательствомъ Витте, постановило: допустить преподаваніе въ варшавскомъ коммерческомъ училищѣ всѣхъ предметовъ на польскомъ языкѣ, кромѣ русскаго языка, исторіи и географіи; съ тѣми же ограниченіями допущено въ рижскомъ училищѣ преподаваніе на нѣмецкомъ языкѣ.

— Въ частномъ собраніи петербургской думы предположено поднести Витте званіе почетнаго гражданина Петербурга. Въ этомъ званіи состоитъ лишь принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

— Совѣщаніе Кобеко приступило къ дальнѣйшему выполненію постановленной ему цѣли, составленію проекта новаго устава печати. Въ комиссіи Кобеко обсуждалось въ сегодняшнемъ засѣданіи распространеніе выработанныхъ ранѣе положеній для русской повременной прессы на иноязычную печать. Въ собраніе были приглашены представители отъ польскихъ, еврейскихъ и латышскихъ газетъ; за позднимъ временемъ постановленія пренія отложены до слѣдующаго засѣданія.

ЮРЬЕВЪ. 20 сентября. Обще-студенческая сходка большинствомъ 1.093 противъ 156 рѣшила начать занятія.

Получены 21 сентября въ 5 ч. пополуд.

БАКУ. 20 сентября. Временнымъ военнымъ судомъ обвиняемый въ убійствѣ околоточнаго князя Миколадзе Михаилъ Гуржиде приговоренъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

ПАРИЖЪ. 20 сентября. Оффиціальныя телеграммы изъ Мадрида сообщаютъ о крупныхъ безпорядкахъ, возникшихъ въ Галиціи и вызванныхъ эмигрантскимъ движеніемъ. Князь Бюловъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ парижской газеты подтвердилъ фактъ существованія русско-германской дружбы. Гаагская конференція соберется не ранѣе августа 1906 г.

БЕРЛИНЪ. 20 сентября. Въ германской юго-западной Африкѣ открытъ заговоръ между переселенцами бурами, подстрекавшими готтентотовъ дѣйствовать заодно съ Ритбоомъ и начать похищать скотъ и грабить имущество колонистовъ; зачинщики арестованы; собранія заговорщиковъ происходили въ домѣ Андрея Девета, племянника бурскаго генерала, котораго такъ чествовали въ Германіи.

ТОКІО. 21 сентября. Японская печать считаетъ, что Германія враждебно относится къ англо-японскому союзу и старается создать ему противовѣсъ въ видѣ коалиціи. Японцы полагаютъ, однако, что эта комбинація не удастся, такъ какъ Франція нерасположена принять въ ней участіе.

ВАНКУВЕРЪ. 21 сентября. Комура и Сато выѣхали въ Японію.

МАДРИДЪ. 21 сентября. Испанскіе анархисты собираются устроить демонстрацію Лубэ во время путешествія его въ Испанію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 20 сентября. Вслѣдствіе энергичной ноты, переданной австрійскимъ посломъ отъ имени великихъ державъ, Порта объявила о своемъ категорическомъ отказѣ признать финансовыхъ контролеровъ въ Македоніи. Европейскіе офицеры, служащіе въ Македоніи говорятъ, что положеніе въ Македоніи теперь болѣе серьезно, чѣмъ когда либо. Турція отказывается признать принципъ установленія финансоваго контроля въ Македоніи, заявляя, что этотъ проектъ является вмѣшательствомъ во внутреннюю администрацію Порты.

Получены 22 сентября въ 8 ч. утра.

ТИФЛИСЪ. 21 сентября. Получены точныя свѣдѣнія о пожарѣ на бакинскихъ промыслахъ; изъ производительныхъ 2505 вышекъ сгорѣло 1429, изъ 685 бурящихся сгорѣло 407, изъ 242 заброшенныхъ сгорѣло 160. Сгорѣвшія производительныя вышки давали въ сутки 920924 пуда нефти. Оставшіяся вышки могутъ дать 662607 пудовъ. Убытокъ отъ пожара, не считая убытка отъ пріостановки производства, исчисляется въ 27 милліоновъ. Невѣрны появившіяся въ газетахъ свѣдѣнія о томъ, будто пожаръ на промыслахъ намѣстника, усиленно охраняемыхъ войсками, причинилъ убытокъ въ десять милліоновъ; никакой усиленной охраны этихъ промысловъ не было, чѣмъ и объясняется поджогъ; тушили пожаръ только промысловые рабочіе. На промыслахъ намѣстника сгорѣло 18 вышекъ; убытокъ сравнительно незначительный.

РОСТОВЪ на ДОНУ. 21 сентября. Изъ екатеринодарской почтовой конторы похищена денежная посылка, содержащая 253000 рублей.

ТОКІО. 21 сентября. Тайный совѣтъ одобрилъ сегодня мирный договоръ.

ВѢНА. 21 сентября. Австрійскій посолъ въ Константинополѣ, поддержанный русскимъ и остальными послами, представилъ вчера великому визирю протестъ по вопросу о финансовомъ контролѣ въ Македоніи, который третьяго дня вторично отвергнутъ султаномъ. Послы указали Портѣ на необходимость уступокъ. Въ правительственныхъ кругахъ господствуетъ убѣжденіе, что султанъ приметъ предложенныя реформы.

РИГА. 21 сентября. „Рижскій Вѣстникъ" сообщаетъ, что въ настоящее время въ высшихъ административныхъ кругахъ подвергается серьезному обсужденію вопросъ о возстановленіи въ Прибалтійскомъ краѣ генералъ-губернаторства.

ПЕТЕРБУРГЪ. 21 сентября. Испанскій посолъ герцогъ де-Арьосъ былъ принятъ Государемъ Императоромъ на торжественной прощальной аудіенціи и вручилъ свои отзывныя грамоты.

— 17 сентября въ первомъ кадетскомъ корпусѣ состоялась передача знамени Его Высочествомъ княземъ Іоанномъ Константиновичемъ новому знаменщику.

БЕРЛИНЪ. 20 сентября. Въ одномъ изъ мѣстныхъ органовъ печати будетъ помѣщена статья тайнаго совѣтника Гальферихта относительно финансовой стороны русско японской войны. Онъ указываетъ, что повышеніе японской ренты было вызвано внутренними безпорядками въ Россіи и тревожное внутреннее положеніе болѣе неблагопріятно вліяетъ на будущность русскихъ финансовъ, чѣмъ война, которая хотя и нанесла тяжелый ударъ нѣкоторымъ отраслямъ промышленности, но въ общемъ лишь слегка поколебала общее экономическое положеніе страны. Этому, впрочемъ способствовалъ хорошій урожай 1904 года. Напротивъ, кавказскіе безпорядки нанесли народному благополучію тяжелыя раны, чему, отчасти, помогли плохія результаты урожая текущаго года. Для будущей судьбы русскихъ финансовъ самымъ важнымъ факторомъ является достигнуть установленія внутренняго мира въ такихъ основахъ, которыя способствовали бы развитію полезныхъ экономическихъ предпріятій и использованію значительныхъ природныхъ богатствъ. Необходимо провести экономическія аграрныя реформы и уберечь Россію на продолжительное время отъ новыхъ жертвъ.

Театръ и музыка.

Постановкой „Материнской любви", подлинной, чистопробной драмы, „нѣмецкая" труппа, подвизающаяся въ городскомъ театрѣ, подчеркнула мысль: „смотрите, молъ, господа, какъ наши силы способны воплотить и нѣчто жизненное, дѣйствительное, лежащее внѣ предѣловъ тѣхъ наивныхъ опереттъ, гдѣ фарсъ переплетается съ трагедіей, послѣдняя съ лирическимъ монологомъ и, наконецъ, все это разрѣшается въ глупѣйшую развязку, сглаживаемую лишь мелодичной музыкой и за сердце хватающимъ пѣньемъ... Есть у насъ и таланты, есть и пониманіе основной мысли произведенія, да нѣтъ одного лишь—порядочнаго репертуара". Да, что и говорить: отсталъ отъ вѣка еврейскій театръ, сильно отсталъ, и, право, порою становится больно за тѣ силы въ „нѣмецкихъ" труппахъ, гибнущихъ подъ спудомъ, въ ожиданьи, пока найдутся передовые люди, которые пріобщили бы и еврейскій театръ къ живому искусству, вдохнули бы въ него новую душу, и новыя же идеи. По поводу же исполненія вышеназванной пьесы остается констатировать дружную игру г. Г. Шараннера, на первомъ планѣ, Цувера (напрасно, впрочемъ, старающагося, во что бы то ни стало, „смѣшить публику") и г-жъ Стрѣльскую и Антовиль. Переходимъ теперь къ новой опереттѣ „Ребенокъ въ лѣсу", поставленной въ воскресенье. Вещь эта изобилуетъ нумерами пѣнія и музыки и богата многими эффектно-красивыми мѣстами, оставляющими впечатлѣніе чего то простодушно-веселаго, безхитростнаго. Центральныя фигуры г. Гузикъ, въ роли принца, г-жа Стрѣльская—принцесса и г. Амасія, въ роли отца послѣдней, играли вполнѣ прилично и выдержанно и, еслибъ не двѣ вещи, отчасти подрывавшія общее впечатлѣніе: дисгармонія между оркестромъ и хоромъ и нѣкоторые недочеты въ костюмахъ, дѣйствующихъ лицъ (г-жа Стрѣльская, напримѣръ, въ силу вышеназванной причины, нѣсколько расходилась съ понятіемъ о легкой, изящной принцессѣ—феѣ), данная оперетта сошла бы великолѣпно.

Исай Миръ.

Къ постановкѣ пьесы „Любовь и интрига".

Въ обществѣ сложился взглядъ и довольно правильный, что театръ, давая съ одной стороны чисто эстетическое удовольствіе, долженъ съ другой—не грѣшить противъ нравственныхъ чувствъ человѣка—вотъ почему приписываютъ театру и воспитательное значеніе.

— Воспитательное значеніе театра состоитъ въ томъ, что абстрагируя содержаніе пьесы отъ ея чисто формальныхъ сплетеній, скажемъ завязки и развязки, она должна содержать въ себѣ извѣстную нравственно—психологическую сущность. А потому и требованія предъявляемыя зрителями театру суть двоякія, эстетическія и нравственно—психологическія.

Конечно эти два момента должны быть тѣсно сплетены между собою и выражаться въ каждомъ жестѣ дѣйствующихъ лицъ и въ общемъ задуманномъ планѣ постановки пьесы.

Когда мы подходимъ съ этими требованіямъ, логично неизбѣжными, къ постановкѣ пьесы „Любовь и интрига" намъ приходится констатировать, что ни того ни другого мы въ ней не находимъ.

Характерная особенность этой пьесы заключается въ томъ, что въ ней красной нитью проходитъ извѣстный параллелизмъ, т. е. настроеніе „господъ" служитъ рефлексомъ, или вѣрнѣе сказать, подражаніемъ „слугъ" при чемъ то, что дѣлается у „господъ" должно быть сильно прочувственнымъ и даже мѣстами трагичнымъ—подражаніе же слугъ вслѣдствіе своей наивности—комичнымъ.

Отсутствіе эстетическаго элемента замѣчалось благодаря тому, что главное дѣйствующее лицо Іозефъ, (исп. г-на Шаравнера) принимая сразу слишкомъ трагическій видъ, не былъ въ состояніи оттѣнить наиболѣе сильные порывы человѣческаго страданія, а потому и рѣзкія прочувственныя мѣста часто проходили подъ общій хохотъ публики. Сила трагическаго порыва должна быть психологически понятна лишь тогда, когда изъ общей цѣпи смѣняющихся настроеній, отдѣльные моменты, являются усиленной вспышкой внутренняго энтузіазма и гармонично сплетаясь тоновыми оттѣнками игры, рѣзко отчеканиваются на впечатлѣніи зрителя.

Въ игрѣ г-на Шаравнера все это тонуло въ морѣ отчаянія, громкихъ возгласовъ, чрезмѣрныхъ упражненій мускуловъ лобной части лица, иногда и даже довольно часто сильно не умѣстныхъ—отчего все эстетическое удовольствіе и напряженность вниманія зрителя совершенно терялось, отчасти и благодаря некстати употребляемыхъ Отелловскихъ пріемовъ выраженія своего внутренняго состоянія.

Справедливость требуетъ замѣтить, что многое извинительно г-ну Шаравнеру потому, что въ пьесѣ трагическое настроеніе „господъ" по чисто формальнымъ причинамъ безсодержательно и наивно, такъ что пробѣлы пьесы приходится „задѣлывать" игрой, что несомнѣнно не легкая задача.

Но если въ игрѣ „господъ" замѣчались столь крупные антиэстетическіе промахи, то подражаніе „слугъ" (по существу ролей комичныхъ) заключалось лишь въ стремленіи одѣть шутовскій колпакъ.

Сущность комизма „слугъ" должно быть слѣдствіемъ наивности и благодаря своей естественности интуитивно должны вызывать въ зрителѣ чувство добродушной насмѣшки.

Г-нъ Амасія же вмѣсто вполнѣ понятной роли дурачка-прислуги счелъ почему-то нужнымъ продѣлывать чисто клоунскія упражненія, что хотя и вызывало на галлереѣ смѣхъ, но, вѣдь, надо помнить, что сцена театра не есть цирковая арена.

Выходки, ничего общаго съ нравственностью (для сцены, конечно, г-нъ Амасія!) не имѣющія, а скорѣе съ цинизмомъ были допущены „слугами" въ V и главное въ I дѣйствіи, изъ чего многое безъ ущерба для пьесы и съ удовольствіемъ для зрителей, можно было бы опустить, такъ же, какъ и избіеніе арестантки въ послѣднемъ дѣйствіи.

Въ общемъ постановку пьесы можно назвать неудавшейся, благодаря какъ и промахомъ режиссера (какъ напр. неопущеніе ненужныхъ мѣстъ), такъ и ультра-усердному исполненію артистовъ г.г. Шаравнеръ Амасія и т.д. Остальные артисты и артистки вяло провели свои роли; г-нъ Лебедевъ исполнилъ живо роль свата

Лучшимъ номеромъ въ дивертисментѣ слѣдуетъ отмѣтить матросскій танецъ.

А. де—Н——нъ.

СМѢСЬ.

Страничка неизданнаго ариѳметическаго задачника.

27. Быховское уѣздное казначейство открывается ежедневно въ 9 часовъ утра. Если отправить двухъ путешественниковъ къ моменту прихода казначея—одного въ 9-ть часовъ утра, а другого въ 11-ть, то второй прибудетъ къ мѣсту назначенія въ три раза скорѣе перваго. Когда приходитъ въ казначейство казначей?

28. Длина тротуаровъ Могилева губернскаго 20 вер., изъ нихъ 9 вер. 500 саж. починяется—и 8 вер. 1000 саж. неудобны для ходьбы. Сколько въ Могилевѣ губернскомъ удобныхъ для ходьбы тротуаровъ?

29. Въ томъ же Могилевѣ для доставки въ городъ пассажировъ къ пассажирскому поѣзду прибыли—27 легковыхъ извозчиковъ и дилижансъ „Вокзалъ—Губернаторская площадь"; извозчики повезли по одному пассажиру, а всего прибыло въ Могилевъ 127 пассажировъ. Требуется узнать: сколько поѣхало пассажировъ на дилижансѣ „Вокзалъ—Губернаторская площадь", сколько пудовъ везла каждая лошадь, если ихъ было двѣ, и если считать, что одинъ человѣкъ вѣситъ 4 пуда,—и..... въ состояніи ли рѣшить эту задачу мѣстное отдѣленіе всероссійскаго общества покровительства животнымъ?

Спиръ Енскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Н. Озеровъ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 22 сентября въ 1 ч. 15 м. дня.

Дозволено цензурою 21 сентября 1905 г.

Губ. гор. Могилевъ Типографія Губ. Правленія.